



Vurdering i Normprosjektet

Gardermoen-samling 17.-18. januar 2013

Astrid B. Eggen & Ragnar Thygesen
Institutt for pedagogikk
Universitetet i Agder

▶ ”We live in testing times, but we need not be at the mercy of them.” (Stobart, G. 2008)



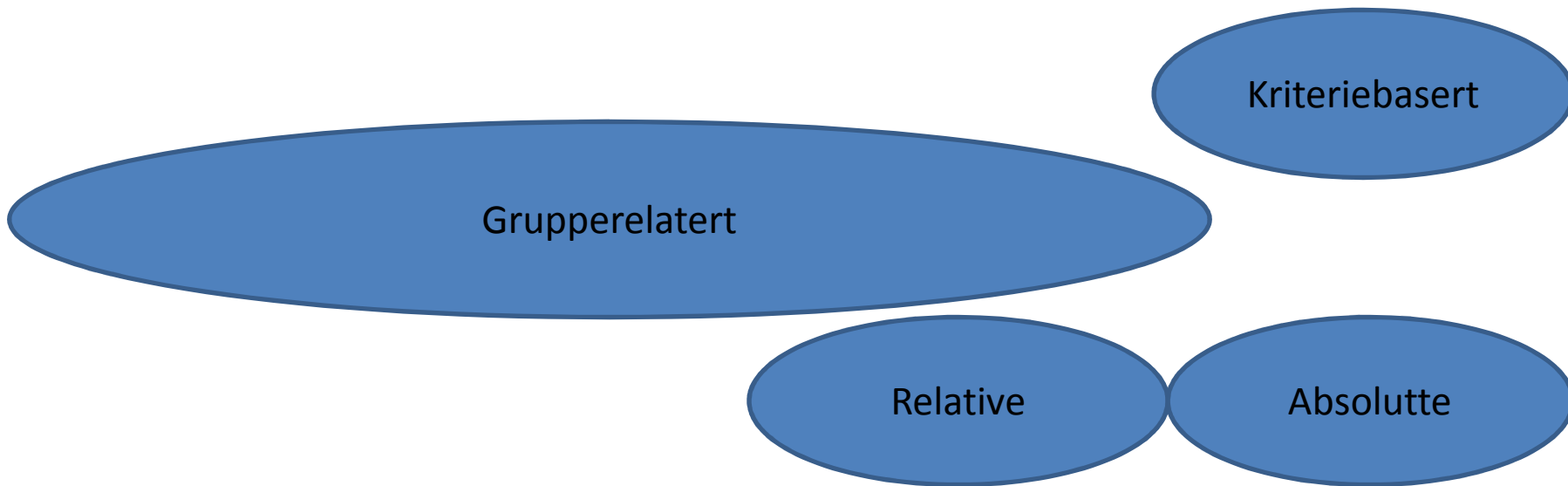
Vurdering i NORM-prosjektet:

- For lærere:
 - Å gjøre seg kjent med Skrivehjulet og bruke dette til å utvikle skrivehandlinger
 - Å gjøre seg kjent med Normdokumentet og bruke dette på elevtekster (summativt aspekt)
 - Å iverksette tiltak i undervisningen som gir elevene enda bedre utgangspunkt for å skrive (formativt aspekt)
- For elever:
 - Å gjennomføre skrivehandlinger
 - Motta, diskutere og meningssette de vurderinger som lærere gjør
- For forskere:
 - Å samle inn og analysere elevtekster
 - Å samle inn og analysere data om læreres bruk av skrivehjul og normdokument
 - Å samle inn og analysere de vurderinger som lærere gjør av elevers tekster

Å bygge en vurderingskultur for læring

1. Åpenhet for prosjekter, eksperimenter og forsøk
2. Erfaringsdeling og åpen kommunikasjon om erfaringer og resultater
3. Bruk av teori for forståelse av egen praksis
4. Data brukes aktivt for nye visjoner, beslutninger, undervisningsplanlegging og læringshandlinger
5. Oppfølging fra ledelsen, organisering, kompetanseheving, oppmerksomhet, ressurser og støtte

(Dahler - Larsen, 2006)



1903

1922

1939

1959

1997

2004

2007

Utmærket godt
Meget godt
Godt
Temmelig godt
Maadeligt
Slet

Særs godt Meget
godt Godt-
Nokså godt
Lite godt

1
2
3
4
5
6

Kultur
for
læring

1
2
3
4
5
6



Forskrift om endring i forskrift til opplæringslova

- § 3-2. *Formålet med vurdering*
- Formålet med vurdering i fag er å fremje læring undervegs og uttrykke kompetansen til eleven, lærlingen og lære kandidaten undervegs og ved avslutninga av opplæringa i faget. Vurderinga skal gi god tilbakemelding og rettleiing til elevane, lærlingane og lære kandidatane.
- Undervegsvurdering skal brukast som ein reiskap i læreprosessen, som grunnlag for tilpassa opplæring og bidra til at eleven, lærlingen eller lære kandidaten aukar kompetansen sin i fag.
- Sluttvurderinga skal gi informasjon om kompetansen til eleven, lærlingen og lære kandidaten ved avslutninga av opplæringa i faget.
-

Tiltak	Formål
Diagnostisk materiell	* Avdekke behov for individuell oppfølging og tilrettelegging på individ- og skolenivå
Karakter- og læringsstøttende prøver	* Undersøke hva eleven kan innenfor sentrale områder av faget, og ut fra denne dokumentasjonen bestemme hvor kreftene må settes inn for at eleven skal mestre faget bedre.
Veiledningsmateriell	* Synliggjøre hvordan skoleeiere, skoler og lærere kan utnytte systemet pedagogisk
Nasjonale prøver	* Kartlegge elevenes kompetanse i grunnleggende ferdigheter * Grunnlag for kvalitetsutvikling på lokalt og nasjonalt nivå
Avgangsprøve og eksamen/fag- og svenneprøve	* Avsluttende vurdering som har til formål å informere samfunnet, arbeidslivet og aktuelle utdanningsinstitusjoner (arvtakere) om den kompetansen den enkelte elev/læring har oppnådd.
Internasjonale studier	* Vurdere norske elevers kompetanse relatert til andre land * Grunnlag for indikatorutvikling og politikkutforming

- *“**Formative** evaluation is evaluation designed, done, and intended to support the process of improvement, and normally commissioned or done by, and delivered to, somebody who can make improvements.”*
- *“**Summative** evaluation is the rest of evaluation: in terms of intentions, it is evaluation done for, or by, any observers or decision makers (by contrast with developers) who need evaluative conclusions for any other reasons beside development.”*
- (Scriven, 1991, s.20)

Formål

- **Vurdering av læring**
 - Ingen elevmedvirkning
 - Publikum er utenfor skolen
 - Tider: periodisk, fastsatt langt i forveien
 - Bruker karakterer, proserter
 - Relaterer til kriterier og standarder
 - **Vurdering for læring**
 - Ser framover, brukt til å bestemme neste trinn i undervisning og læring
 - Publikum er lærere og elever i klasserommet
 - Tider: kontinuerlig
 - Bruker ord til å tilpasse tilbakemelding
 - Relaterer til elevens progresjon
 - Elevmedvirkning er nødvendig
- (Black & Wiliam, 1998; Stiggins, 2002; Gardner, 2006).

MOTIVASJON

- Vilje til å lære
- Interesse for å lære



Ytre kontroll
Ytre belønning

Indre kontroll

Summativ

Formativ



Ytre motivasjon

Indre motivasjon

Hva er det som virker?

	Antall studier	Effektmaat
Svak feedback	31	0.16
Bare feedback	48	0.23
Svak formativ vurdering	49	0.30
Moderat formativ vurdering	41	0.33
Sterk formativ vurdering	16	0.51
Totalt	185	

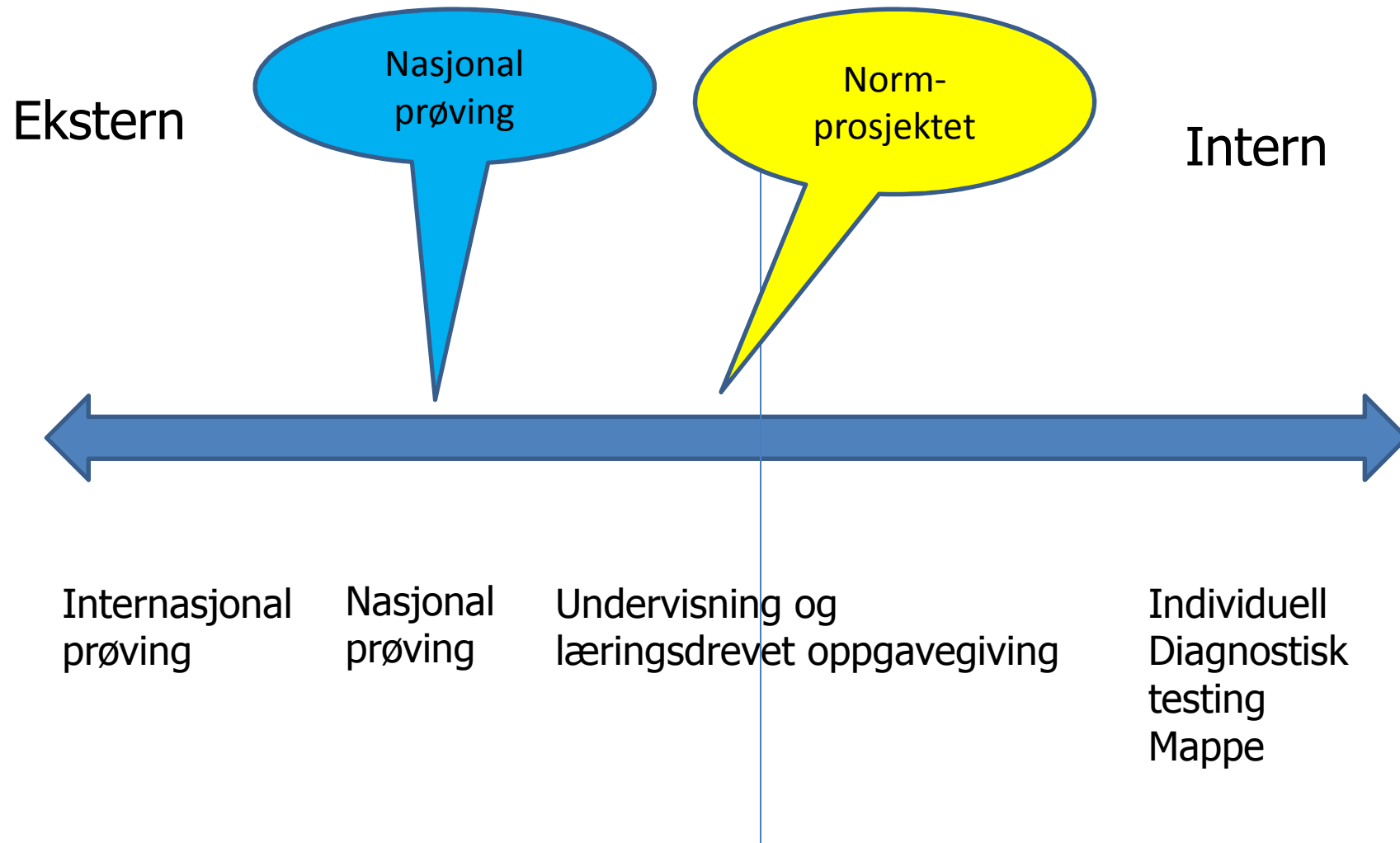
Vurdering av læring

Vurdering for læring



- Vurdering på grunnlag av normalfordeling
 - Rangering mellom studenter
 - Ikke mulig å sammenligne over tid
 - Sier lite om hvilke kunnskaper og kompetanser
- Kriteriebasert vurdering
 - Utvikling av kriterier for så mange aspekter ved fag og læring som mulig
 - Muligheter for sammenligning mellom elever eller over tid
 - Fastsatt nasjonalt eller lokalt
- Ipsativ – individuell vurdering
 - Eleven er referansen
 - Kriterier lages på grunnlag av elevens ståsted og læringsmål
 - Sammenligning over tid med egen progresjon

Å kombinere det formative og summative



- Dobsen, S., Eggen, A. B., & Smith, K. (2009). *Vurdering, prinsipper og praksis. Nye perspektiver på elev- og læringsvurdering*. Oslo: Gyldendal akademisk.
- Eggen, A. B. (2004a). *Alfa and Omega in Student Assessment; Exploring Identities of Secondary School Science Teachers*: University of Oslo: Unipub
- Eggen, A. B. (2004b). Teacher Assessment Literacy Beyond Technicalities and Intuition. *Studies in Educational Policy and Educational Philosophy*(2).
- Eggen, A. B. (2007). Vurderingskompetanse og definisjonsmakt. *Norsk Pedagogisk Tidsskrift*.
- Eggen, A. B. (2011) *Vurdering for skoleutvikling*. Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Eggen, A.B. (2011) Agency as the Ability and Opportunity to Participate in Evaluation as Knowledge Construction. *European Educational Research Journal*. 10:4 (533-544)
- Black, P. J., & William, D. (1998c). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education*, 5(1), 7-74.
- Dahler-Larsen, P. (2006) *Evalueringkultur- et begrep bliver til*. Syddansk Universitetsforlag.
- Fasting, R. B. and Thygesen, R. (2009). National Assessment of Writing Proficiency Among Norwegian Students in Compulsory Schools. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 53, 6, 617-637.
- Gardner, J. (2006). *Assessment and Learning*. London: SAGE Publications.
- Eggen, A.B. (2011). Agency as the ability and opportunity to participate in evaluation as knowledge construction. *European Educational Research Journal*, 10(4), 533-544.
- Hattie, J. og Timplerley, H. (2007): The power of feedback. *Review of educational research*. 77 (1): 81-112
- Matre, S. et al (2011). *Developing national standards for the teaching and assessment of writing*. Report, National Center for Writing Education and Writing Research.
- Wiliam, D. 82008). Balancing dilemmas: traditional theories and new applications. In *Balancing Dilemmas in Assessment and Learning in Contemporary Education*. Havnes & McDowell (ed) Routledge.
- Timperley, H. and Parr, J. (2010). *Weaving Evidence, Inquiry and Standards to Build Better Schools*. Wellington: NZCER press.
- Tierney, R.D. (2012). *Thinking about Fairness as a Multi-Faceted Quality in Classroom Assessment*. Paper presented at EARLI sig Assessment Brussels.
- Tyler, R. W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press.
- Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18, 119-144.